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Дело № 05-0374/2805/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 21 марта 2024 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Шинкарь М.Х.,

с участием привлекаемого в ответственности лица,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении

Антоняна Геворга Рашидовича, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

30.12.2023 в 07 час. 03 мин. на \*\*\*, водитель Антонян Г.Р. управляя транспортным средством Lexus RX270 г/н \*\*\*, выехал на полосу, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ, совершил повторное административное правонарушение, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Антонян Г.Р. вину признал, пояснил, что после сильного снегопада разметки видно не было, были плохие погодные условия, подумал, что обгон совершать можно.

Заслушав привлекаемое лицо, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

В соответствии с п. п.3.20 ПДД РФ "Обгон запрещен", утвержденных Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктами 1.3, 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

По части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст.4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как разъяснено Постановлением Верховного Суда РФ от 29 мая 2017 г. N 5-АД17-17, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, образуют повторное движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), нарушение дорожного знака 4.3 "Круговое движение".

Как разъяснено в Постановлении Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 декабря 2022 г. по делу N 16-8407/2022, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно представленной копии постановления 18810586230503009225 от 03.05.2023, Антонян Г.Р. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ к административному штрафу в размере пяти тысяч рублей, постановление вступило в законную силу 29.05.2023.

Виновность Антоняна Г.Р. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 491448 от 30.12.2023 согласно которого водитель Антонян Г.Р. 30.12.2023 в 07 час. 03 мин. на 873 км автодороги \*\*\*, управляя транспортным средством Lexus RX270 г/н Н006ХС86, выехал на полосу, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ, совершил повторное административное правонарушение, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ; копией постановления 18810586230503009225 от 03.05.2023, Антонян Г.Р. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ к административному штрафу в размере пяти тысяч рублей, постановление вступило в законную силу 29.05.2023; схемой совершения административного правонарушения, на которой указано место совершения административного правонарушения, а также расположение транспортных средств, с указанной схемой Антонян Г.Р. ознакомлен, копией карточки операций с водительским удостоверением Антонова, что подтверждает личность его как водителя, управлявшего автомобилем Lexus RX270 г/н \*\*\*, рапортом должностного лица, копией схемы организации дорожного движения на \*\*\*, а также диском с видеозаписью.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении; при этом несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела, по существу.

Суд полностью доверяет представленным доказательствам, т.к. из данных доказательств суд устанавливает наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Указанные доказательства являются допустимыми и относимыми доказательствами по данному делу. Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Антоняна Г.Р. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Нарушений прав Антоняна Г.Р. при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Антонян Г.Р. и его действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного 4 статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Действия Антоняна Г.Р. мировой судья квалифицирует по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, мировой судья считает возможным и необходимым назначить Антоняну Г.Р. наказание в виде лишение права управления транспортными средствами, административный штраф назначен быть не может в силу того, что штраф назначается в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, что не установлено в рамках рассмотренного дела.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Антоняна Геворга Рашидовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна

Мировой судья М.Х. Шинкарь